

## Studi letterari

Esce per Laterza un saggio di Luca Serianni indirizzato al grande pubblico

# La peste, il mugnaio, i mercanti E la storia creò la lingua italiana

Dal Cinquecento abbiamo un lessico comune. Che l'inglese non distruggerà

di Paolo Di Stefano

**L**a Storia della lingua italiana nasce, come disciplina universitaria, nel 1938, quando viene istituita a Firenze l'omonima cattedra, affidata a Bruno Migliorini. L'anno successivo Roma attiva un insegnamento per Alfredo Schiaffini: poi, fino agli anni Cinquanta, le sole nomine sarebbero state quelle di Gianfranco Folena a Padova nel 1956 e di Maurizio Vitale a Milano nel 1957. Eppure gli studi di storia della lingua in Italia hanno avuto, fino a oggi, esponenti di sommo rilievo, capaci di spaziare tra la dialettologia e la stilistica letteraria, tra la filologia e la critica *tout court*. Ora, con la *Prima lezione di storia della lingua italiana* (Laterza, pp. 176, € 12), Luca Serianni, erede a Roma del grande Schiaffini e autore di saggi e manuali tra i più importanti degli ultimi decenni, si propone di tracciare le grandi linee della disciplina a beneficio di un ampio pubblico, con ammirabile chiarezza argomentativa e per quanto possibile senza troppi tecnicismi (quelli indispensabili vengono spiegati in un utile indice conclusivo).

«Come è ovvio — dice Serianni — la storia della lingua, non avendo riferimenti scolastici, è poco nota, dunque può capitare che anche le persone colte la confondano con altre discipline, come la glottologia oppure la storia della letteratura, mentre il suo campo di interesse non riguarda soltanto i testi letterari». I vari passaggi di continuità e discontinuità, a cominciare dal rapporto genetico tra latino (nella varietà parlata del «latino volgare») e italiano, sono illustrati con una molto essenziale serie di esempi. Senza dimenticare la presenza, nell'italiano come nelle altre lingue romanzate, di un lessico dotto direttamente attinto dal latino, che ha lasciato un ricco deposito lessicale non solo nella lingua ma anche nei dialetti.

C'è una storia interna e una storia esterna. La prima riguarda gli sviluppi, strutturali, della fonetica, della morfologia, della sintassi, dovuti al succedersi delle generazioni di parlanti e alle interferenze di altre lingue. Quelli esterni provengono da fattori fisici, storici, antropologici o culturali. Si sa che le

catastrofi naturali, le migrazioni, gli eventi bellici determinano più di altri il cambiamento delle lingue. Un esempio? La peste del 1348, con il conseguente spopolamento di Firenze e il successivo inurbarsi di persone provenienti dal contado, ha finito per provocare sensibili innovazioni linguistiche. E basti pensare alle conseguenze del sacco di Roma del 1527 ad opera dei lan-

chenecchi, che con l'onda migratoria giunta dal Centro-Nord portò numerosi tratti settentrionali in un dialetto che fino ad allora registrava elementi tipicamente meridionali. E non si allude solo alle evidenze del lessico, ma anche alla fonetica.

«Si può sostenere — scrive Serianni — che la storia di una lingua altro non sia che una particolare declinazione della storia generale, alla stregua della storia dell'arte o delle istituzioni sociali». Un filo rosso che Serianni insegue con particolare attenzione

dialettofoni potevano imparare l'italiano «per pratica», arrivando ad averne una competenza passiva grazie all'azione, certo «pre-intenzionale», svolta con il catechismo dalla Chiesa cattolica dopo il Concilio di Trento. Insomma, l'idea che i dialetti abbiano dominato incontrastati la comunicazione orale non sarebbe altro che «un solido pregiudizio», come ha scritto lo stesso Bru-

ni. È dimostrato, tra l'altro, che tra la lingua umile quotidiana e la codificazione letteraria è esistita un'area di mezzo rappresentata da un italiano scritto commerciale e diplo-

matico, utilizzato in ampie zone del Mediterraneo e dell'Europa orientale per almeno tre secoli, tra il XVI e il XVIII: l'italiano è stato, per esempio, la lingua *super partes* adottata nel testo ufficiale di un importante trattato bulgaro del 1774, quello di Küçük Kaynarca, che pose fine a uno dei conflitti tra russi e turchi. Anche le cancellerie dei

court riguarda il rapporto tra cultura alta e solati francese e britannico a Tunisi, nel corso del Seicento, adottavano la nostra lingua. Solidati, l'acquisizione della lingua scritta è avvenuta, in passato, attraverso canali non le? «Certo — risponde Serianni — ma in istituzionali. Il caso del mugnaio friulano una proporzione più ridotta: l'inglese è oggi del Cinquecento Domenico Scandella, detto Menocchio, ricostruito da Carlo Ginzburg in mente in ambito scientifico, ma il meccanismo di questo divenuto un piccolo classico del sìno è simile». Fatto sta che oggi gli apocarriografia, è particolarmente significativo: littici parlano di decadenza dell'italiano. Nonostante la sua distanza geografica e culturale dagli ambienti intellettuali, Menocchio, processato dall'Inquisizione e poi condannato al rogo nel 1599, era arrivato a co-

ti Istat dimostrano che l'uso dell'italiano riconoscere l'italiano da autodidatta attraverso spetto al dialetto sta crescendo, mentre fino la lettura di libri d'avventura e di testi religiosi ottenuti in prestito. Si deve ai lavori di Francesco Bruni e di Enrico Testa su documenti privati come gli epistolari l'idea di un «italiano pidocchiale» diffuso ben prima della scolarizzazione estesa e dell'azione determinante della televisione. Un «italiano nascosto» che conviveva con i dialetti.

«La tradizione — osserva Serianni — sottolinea l'inesistenza dell'italiano nei secoli passati: nella percezione comune l'identità italiana è poco più che un'invenzione ro-

mantica o risorgimentale, ma un filo linguistico comune, sovradialettale, si può cogliere, re a partire dal Cinquecento anche fuori dal

di fatto, Serianni non concorda con l'auspi-

ci di Tullio De Mauro che l'inglese diventi

la lingua veicolare della polis europea: «Se così fosse, l'inglese dovrebbe diventare la lingua della comunicazione politica, ma il discorso politico non trasmette solo informazioni tecniche, perché fa leva sui simboli, sulle emozioni, sui sentimenti. Pensare che la conoscenza dell'inglese sia così avanzata da cancellare le lingue nazionali sarebbe sbagliato. Sarebbe come decretare la perdita dell'identità plurilingue europea». Del resto, in Germania, per fare un esempio, la questione linguistica non si pone nemmeno: in ogni sede istituzionale il tedesco è inamovibile e un corrispondente di un giornale italiano che pensasse di stabilirsi a Berlino conoscendo solo l'inglese resterebbe rapidamente fuori gioco. Per non parlare della Francia, ancora saldamente ancorata alla propria identità linguistica a ogni livello.

Altra faccenda è la letteratura. Manzoni era convinto che l'italiano doveva scrollarsi di dosso la sua cultura letteraria e guardare piuttosto a quella parlata «viva e vera» capace di diventare lingua nazionale, e cioè il fiorentino. Graziadio Isaia Ascoli contestò il dirigismo manzoniano, rivendicando la portata della tradizione scritta e della cultura alta come motori del processo di costruzione di una lingua unitaria. Una *vexata quaestio* che rimane ancora attuale. Provando infine ad abbozzare una sorta di «certificato storico per l'italiano», sul modello dei documenti di residenza o di stato di famiglia rilasciati dai Comuni, Serianni si schiera con Ascoli: lo strumento che ha permesso di dare voce agli emarginati è la scrittura, quel modello super-regionale filtrato dalla Chiesa e diventato con la grande letteratura trecentesca e con la codificazione del Cinquecento «un esempio precoce di lingua sufficientemente stabile».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

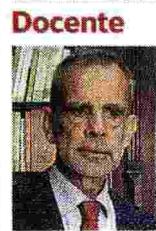
Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

### Forme d'istruzione

Anche gli illitterati potevano raggiungere una competenza grazie all'azione svolta con il catechismo dalla Chiesa cattolica

### Stereotipi

L'idea che i dialetti abbiano dominato incontrastati la comunicazione orale non è altro che un solido pregiudizio



● Luca Serianni è professore di Storia della lingua italiana alla Sapienza. È autore di una nota grammatica di riferimento della lingua italiana.

